

Recenze studie Informatický výzkum v panelovém systému GA ČR

Jan Holub

katedra teoretické informatiky

Fakulta informačních technologií, České vysoké učení technické v Praze

Studie prof. Berky popisuje podrobně postup při hodnocení žádostí o grant v panelu P202 Informatika Grantové agentury České republiky (GA ČR) tak, jak byl zaveden v roce 2009. Dále popisuje i další postup úspěšných žádostí, čili každoroční hodnocení postupu prací a závěrečné vyhodnocení projektu. Ke studii bych rád dodal, že v rámci panelu P202 se hodnotí publikační výstupy nejen podle počtu v tabulce kategorií publikací, ale zároveň členové panelu dohledávají jednotlivé konference a časopisy, neboť nelze všechno hodnotit jen podle čísel (viz kritika hodnocení podle WoS). Ze studie vyplývá, že Grantová agentura při udělování grantů nezohledňuje žádným způsobem společenskou potřebnost hodnocených témat. Otázkou však je, jakým způsobem takovou potřebnost u základního výzkumu objektivně měřit.

Otázka: V příspěvku je zmíněn potencionální konflikt zájmů členů panelu. Možným řešením konfliktu je zákaz podávat žádosti o grant členům panelu, o čemž se již několik let uvažuje. To ovšem může vést k nedostatku kandidátů na členství panelu, neboť právě špičkoví výzkumníci jsou jak vhodnými kandidáty na členství v panelu tak i potencionálními žadateli o granty. Jakým způsobem to řešit?

Otázka: Jakým způsobem si myslíte, že by se dal zkrátit proces hodnocení žádostí o granty GA ČR?