



Informatický výzkum v panelovém systému GA ČR

Petr Berka

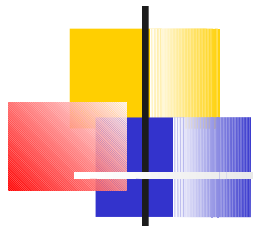
Fakulta informatiky a statistiky,

VŠE, Praha

člen panelu P202 GA ČR

berka@vse.cz

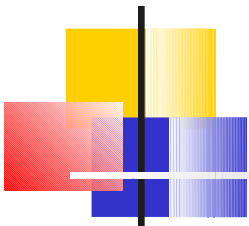
Panelový systém hodnocení projektů (1/2)



Od roku 2009

- Hlavní rys „zavedení dvoufázového hodnocení projektů, které umožňuje v první fázi vyřadit méně kvalitní projekty a v dalších fázích tak soustředit pozornost na projekty, u nichž je naděje na udělení grantu. Tyto projekty pak prochází hodnocením zahraničními oponenty “(Matějů 2011)
- Deklarovaným cílem „zpevnit kritéria hodnocení projektů a zvýšit transparentnost a důvěryhodnost procesu rozhodování o udělení grantů “ (Matějů 2011)

Panelový systém hodnocení projektů (2/2)



Tříúrovňový systém

- Pětičlenné předsednictvo GA ČR jmenované vládou ČR
- Pět oborových komisí (technické vědy, vědy o neživé přírodě, lékařské a biologické vědy, společenské a humanitní vědy a zemědělské a biologicko-environmentální vědy) vytvářeno na delegačním principu (předsedové a místopředsedové příslušných panelů)
- Hodnotící panely (odborníci reprezentující celý obor) dvouleté funkční období max. 2x po sobě, po dvou letech povinná obměna alespoň čtvrtiny panelu



Panely pro informatiku

původní podkomise 201 „Matematika a informatika“ byla rozdělena na dva panely: P201 „Matematika“ a P202 „Informatika“, kromě toho v technických vědách P103 „Kybernetika a zpracování informace“

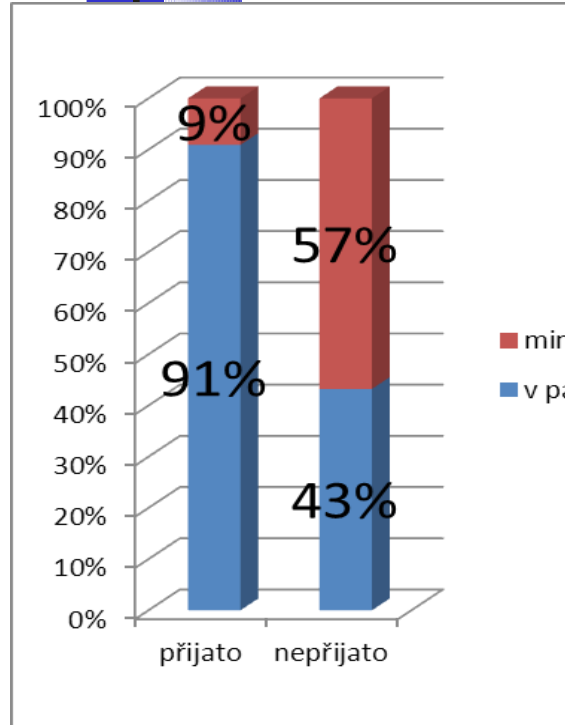
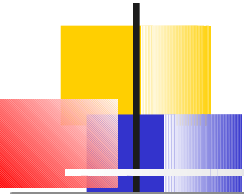
P202: MFF UK, FEL ČVUT, FIT ČVUT, FIS VŠE, FI MU Brno, FIT VUT Brno, FEI VSB-TU Ostrava, PŘF Universita Palackého Olomouc (od dubna 2012 FPF Slezská universita Opava)

P103: FEL ČVUT, UI AV ČR, UTIA AV ČR, FI MU Brno, FIT VUT Brno, FEL VUT Brno

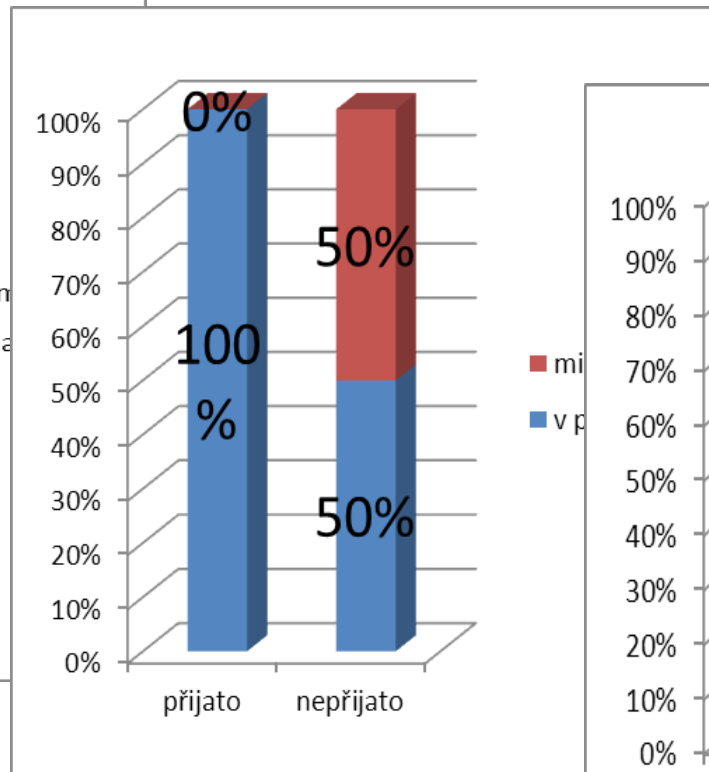
Panely a možný konflikt zájmů (1/2)

- Členové panelů mohou podávat návrhy projektů (od r. 2011 neplatí pro předsedy a místopředsedy panelů)
- Členové panelů hodnotí projekty svých kolegů resp. konkurentů
- V P202 za konflikt zájmů považujeme stejnou fakultu nebo ústav

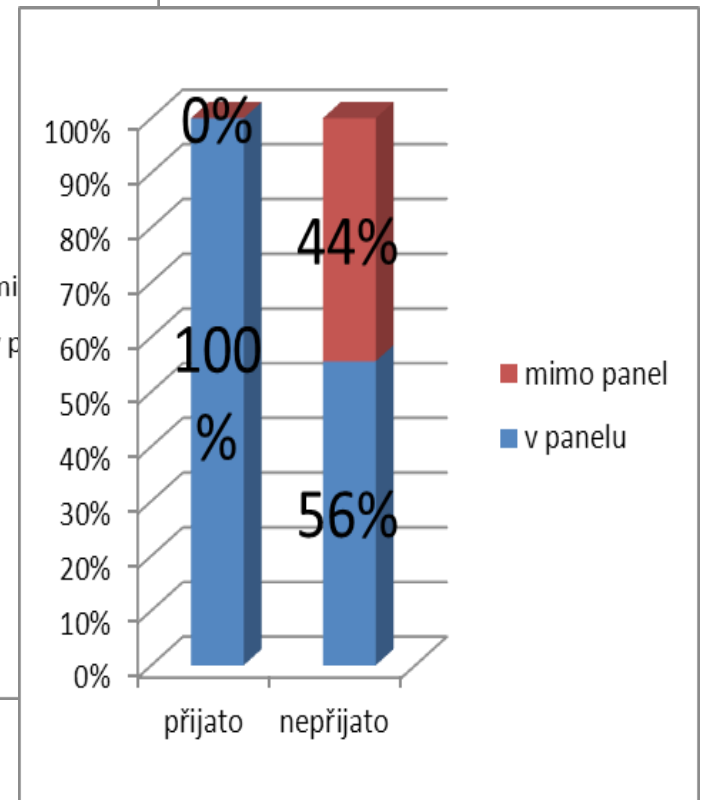
Panely a možný konflikt zájmů (1/2)



zahájení 2010

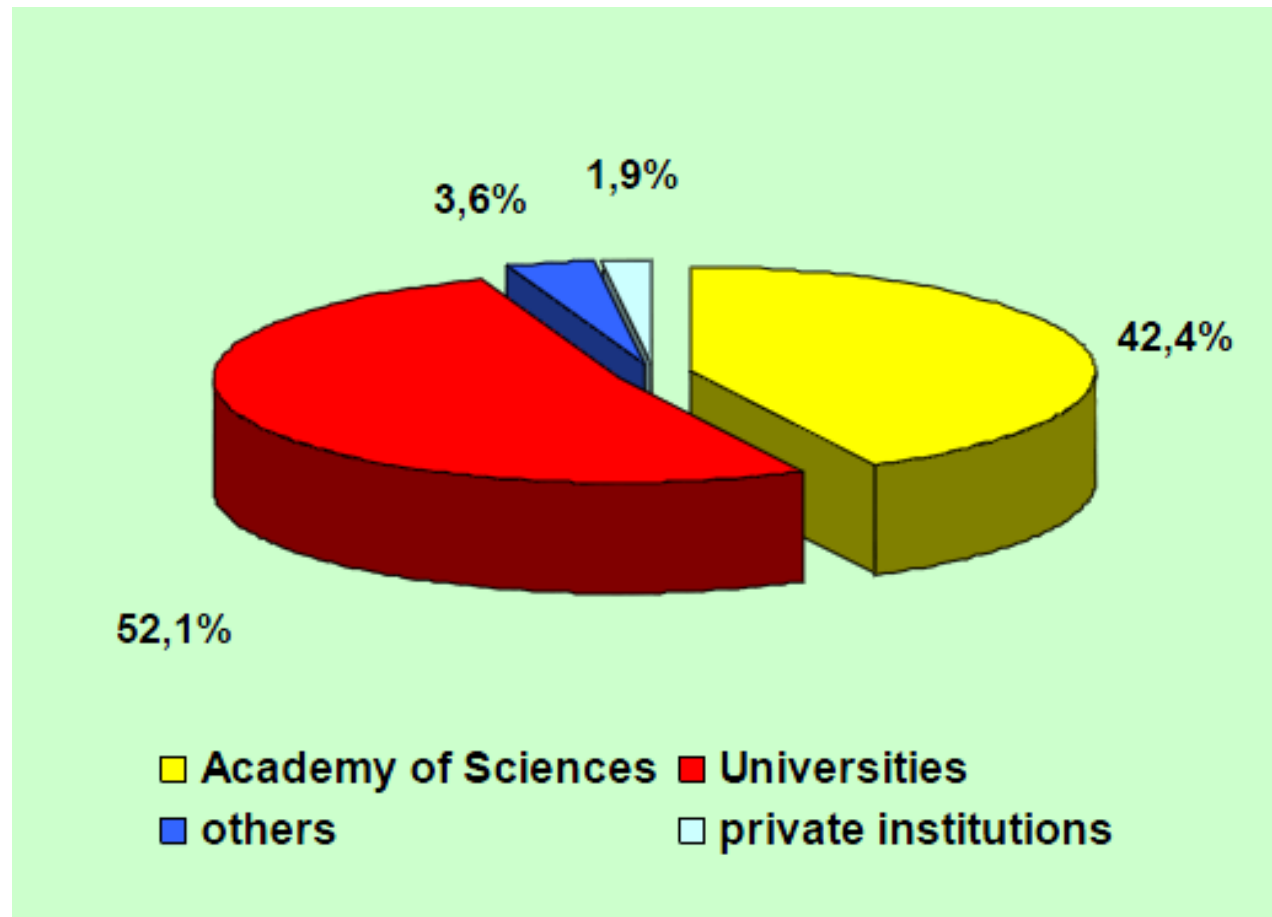


zahájení 2011

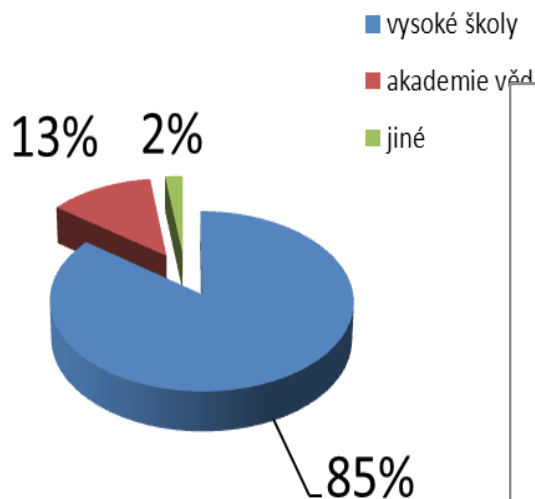
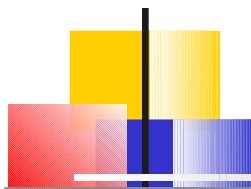


zahájení 2012

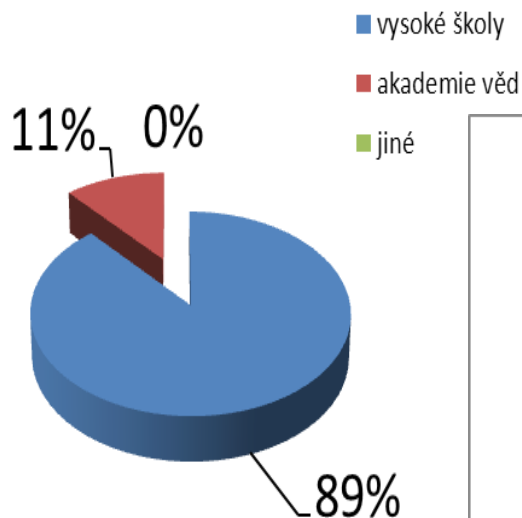
Podané projekty GA ČR podle pracovišť (Matějů 2011)



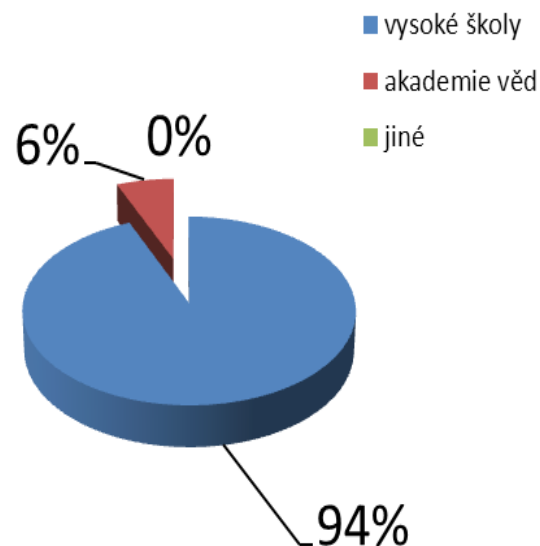
Podané projekty P202 podle pracovišť



pro 2010



pro 2011



pro 2012

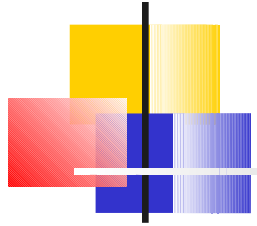
Životní cyklus projektu - posuzování návrhu (1/3)

- Hodnocení panelem první fáze:
 - Ke každému návrhu 2 zpravodajové a 2 posuzovatelé, zpravodajové píší stručná hodnocení a rozdělují projekty na A, B, C, posuzovatelé jen rozdělují projekty na A, B, C (každý člen panelu čte přibližně 40% podaných návrhů)
 - Rozdělení projektů na A, B, C v závazném poměru 30:40:30

Životní cyklus projektu - posuzování návrhu (2/3)

- Hodnocení panelem druhá fáze:
 - projekty hodnocené v první fázi jako A a B postoupeny zahraničním oponentům (opONENTY navrhují první a druhý zpravodaj) – časově nejnáročnější část hodnocení návrhů
 - Rozdělení projektů na A, B, C v závazném poměru 30:40:30

Poznámka k zahraničním oponentům (1/3)



V letech 2009 až 2011 dávala kancelář GA ČR k dispozici vlastní databázi možných oponentů, v letošním roce se výběr oponentů provádí přes systém **SciVal** firmy Elsevier.

- SciVal v abstraktu (asi) vyhledává klíčová slova vyskytující se v daném tezauru a k nim hledá (dle publikací) oponenty
- SciVal není vhodný pro informatiku, chybí příslušný tezaurus (nejblíže tezaury „Engineering“ a „Mathematics“)

Poznámka k zahraničním oponentům (2/3)

Fingerprint

Thesaurus marked: * is default

Select Thesaurus **Engineering**

Fingerprint weigh

Classificatio...

Data mining

Decision trees

Learning syst...

Algorithms

Control

Engines

Extraction

Focusing

Interfaces (m...

Light

Scheduling

200 Reviewer Candidates Found

Previous Page 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 Next Page

Internal Reviewers

Rank	Name	Matching Publ.	All Publ.	Seniority First Last	H-Index	Organization Matching	Shortest Path	Profile	Web Search	Country
1	Liangxiao Jiang	6	39	3 1	6	0/0	>2			
2	Dianhong Wang	3	6	1 0	1	0/0	>2			
3	Xingwen Liu	2	2	2 0	0	0/0	>2			
4	FenXiong Chen	2	2	0 1	0	0/0	>2			
5	Harry Zhang	2	40	0 1	8	0/0	>2			
6	Mark Last	5	84	2 1	11	0/0	>2			
7	Daria Prilutsky	2	4	2 0	1	0/0	>2			
8	Huimin Zhao	4	210	4 0	24	0/0	>2			
9	Simon Fong	4	80	1 2	2	0/0	>2			
10	Alex A. Freitas	4	77	0 3	16	0/0	>2			
11	Deborah R. Carvalho	3	10	3 0	3	0/0	>2			
12	Tao Wang	4	633	2 1	20	0/0	>2			
13	Yuejin J. Yan	3	16	0 0	1	0/0	>2			
14	Dursun Delen	3	40	1 1	9	0/0	>2			
15	Christie M. Fuller	2	6	1 0	2	0/0	>2			
16	Deepa Ray	1	1	0 1	1	0/0	>2			
17	Charles McCann	1	1	0 0	1	0/0	>2			
18	Rudy Setiono	3	67	0 2	21	0/0	>2			
19	Dingding Wang	3	26	0 0	4	0/0	>2			
20	Tao Li	3	139	0 0	13	0/0	>2			
21	Yanfang Ye	3	12	3 0	3	0/0	>2			

Poznámka k zahraničním oponentům (3/3)

Fingerprint

Thesaurus marked: * is default

Select Thesaurus **Mathematics**

200 Reviewer Candidates Found

Previous Page 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 Next Page

Fingerprint

Data mining

Decision tree

Learning syst...

Classification

Modeling lang...

Address

Algorithm

Classificatio...

Constraint

Control

Internal Reviewers

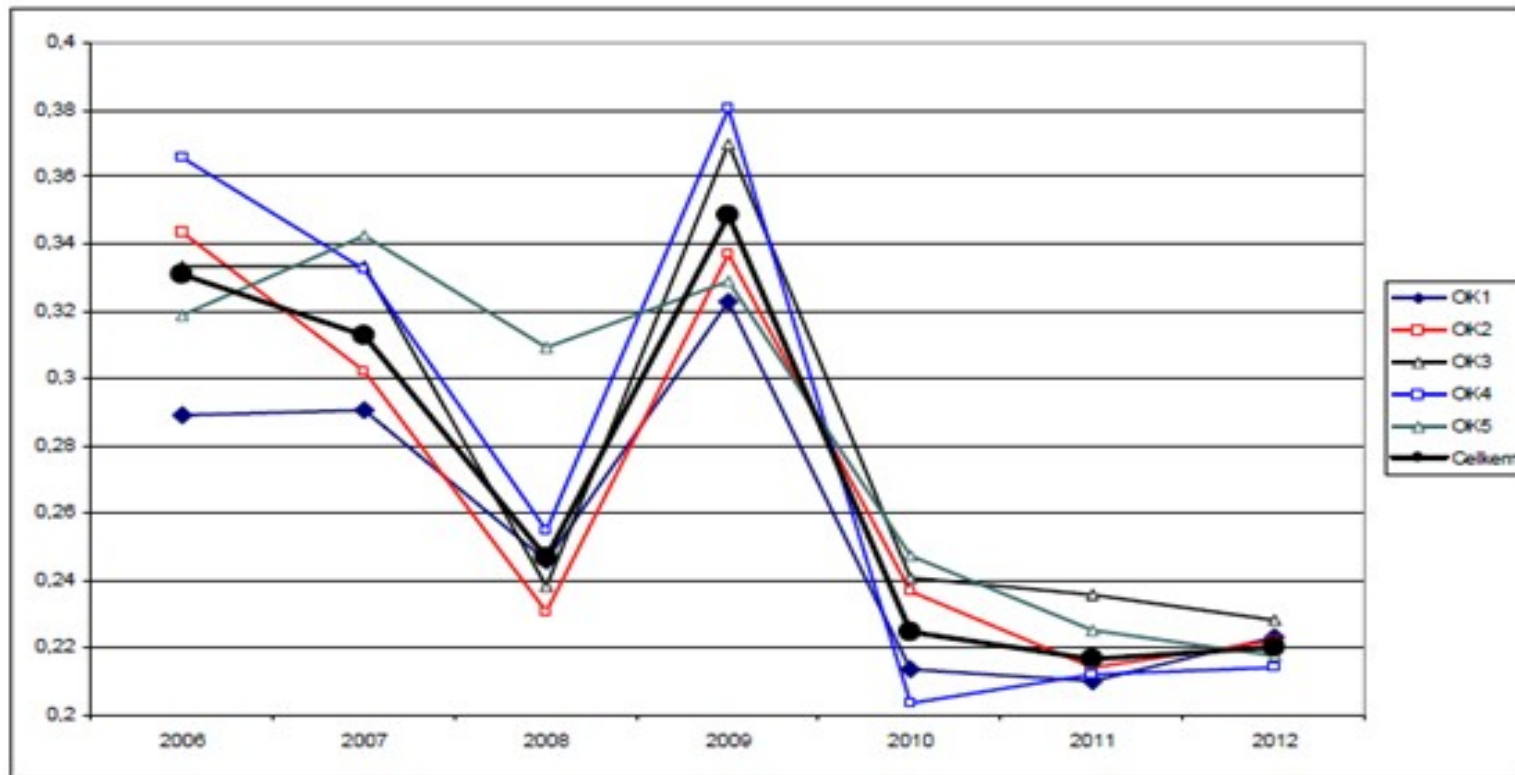
Rank	Name	Matching Publ.	All Publ.	Seniority First Last	H-Index	Organization Matching	Shortest Path	Profile	Web Search	Country
7	Alex A. Freitas	77	1	4	16	0/0	>2			BR
1	Deborah R. Carvalho	10	1	0	3	0/0	>2			BR
4	Chien I. Lee	25	1	0	4	0/0	>2			TW
3	WeiPang Yang	109	0	3	14	0/0	>2			TW
3	ChengJung Tsai	8	3	0	4	0/0	>2			TW
1	Chiu Ting Chen	1	0	0	1	0/0	>2			TW
1	Cheng Jung Tsai	2	0	0	0	0/0	>2			TW
1	Jhe H. Wu	1	0	0	0	0/0	>2			TW
1	Wei Pang Yang	4	0	1	1	0/0	>2			TW
6	Yong Shi	357	1	1	20	0/0	>2			CN
3	Gang Kou	52	3	0	10	0/0	>2			CN
4	Guoyin WANG	123	3	1	13	0/0	>2			CN
3	Yi Peng	163	0	0	15	0/0	>2			US
2	Gourab Kundu	4	2	0	1	0/0	>2			IN
2	Sirajum Munir	4	0	0	2	0/0	>2			IN
2	Muhammad Faizul Bari	8	0	1	1	0/0	>2			IN
3	Ramasamy Rajaram	49	0	3	3	0/0	>2			IN
3	Xiaoyong Du	112	0	2	7	0/0	>2			CN
2	Tao Wang	633	1	0	20	0/0	>2			CN
2	Zhoujun Li	105	1	0	6	0/0	>2			CN
2	Huowang Chen	138	0	2	7	0/0	>2			CN
2	Yuejin J. Yan	16	0	0	1	0/0	>2			CN
1	Ruoxue Wang	1	0	0	0	0/0	>2			CN

Životní cyklus projektu - posuzování návrhu (2/3)

- Druhý stupeň, hodnocení oborovou komisí:
 - Na základě pořadí projektů hodnocených jednotlivými panely jako A a B stanovuje konečné pořadí projektů doporučených k financování (metoda zipu)
- Třetí stupeň: předsednictvo GA ČR rozhoduje o tom, které projekty budou financovány

Úspěšnost projektů (Matějů 2011)

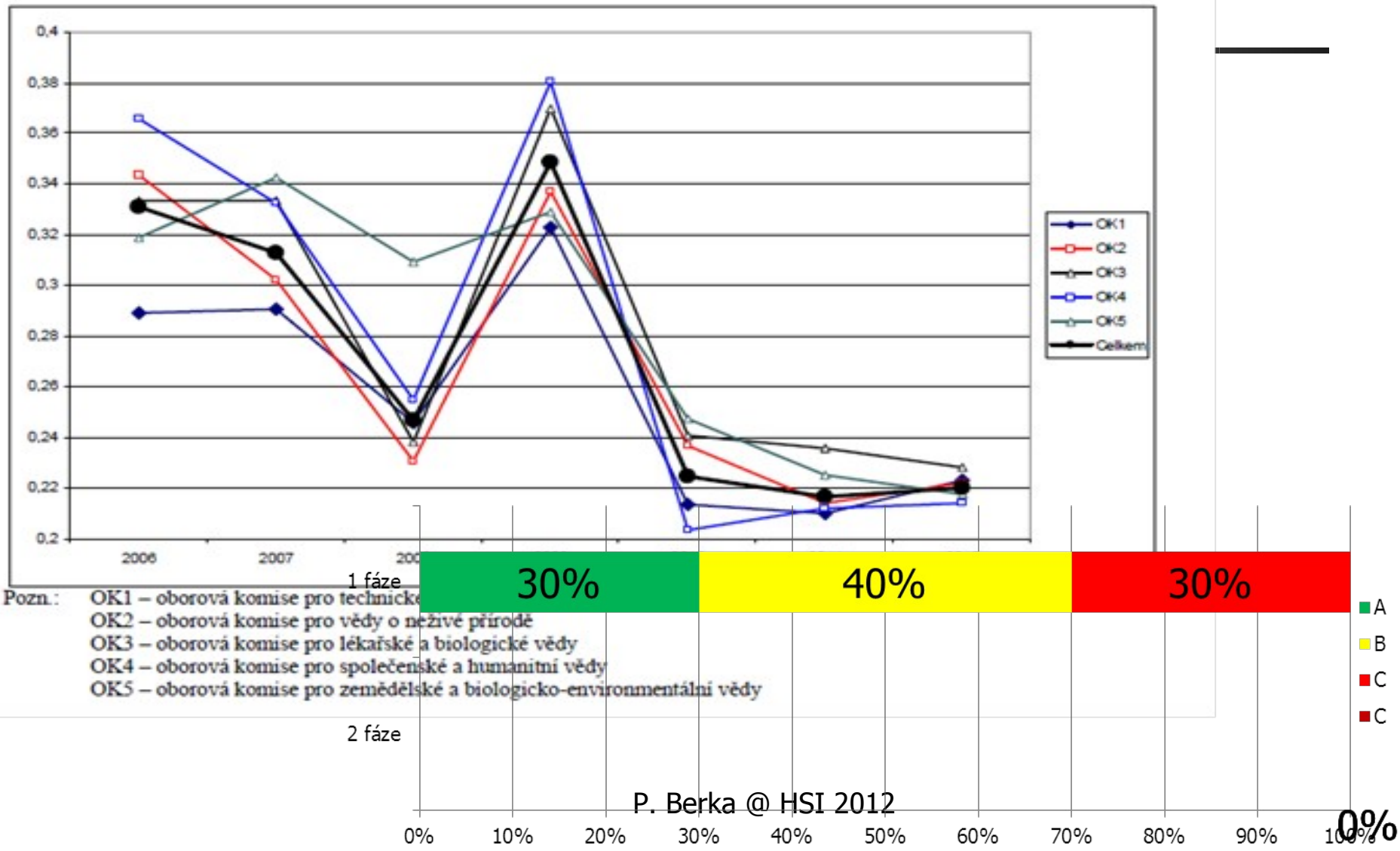
Průměrná úspěšnost u standardních projektů



Pozn.: OK1 – oborová komise pro technické vědy
OK2 – oborová komise pro vědy o neživé přírodě
OK3 – oborová komise pro lékařské a biologické vědy
OK4 – oborová komise pro společenské a humanitní vědy
OK5 – oborová komise pro zemědělské a biologicko-environmentální vědy

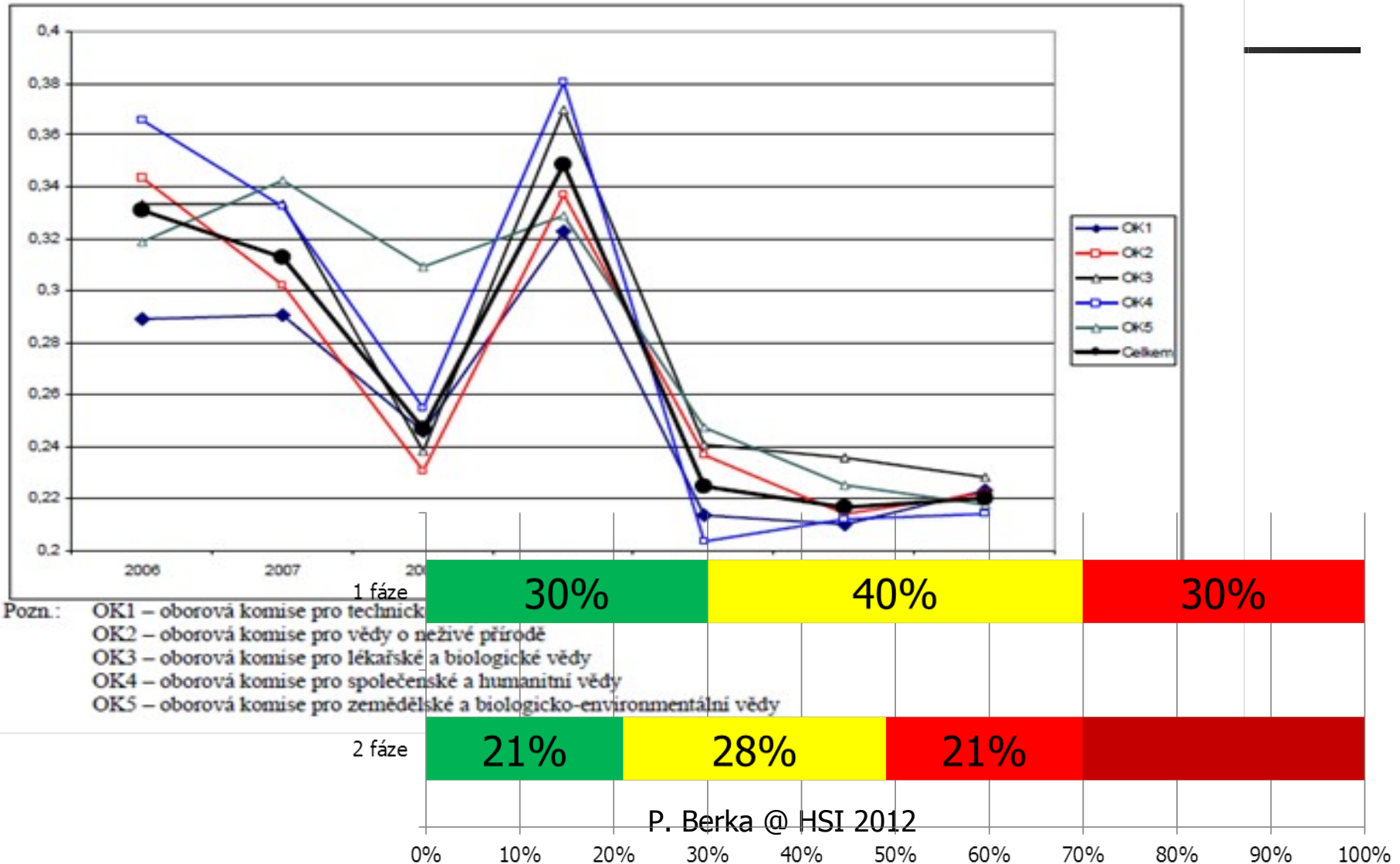
Úspěšnost projektů (Matějů 2011)

Průměrná úspěšnost u standardních projektů



Úspěšnost projektů (Matěju 2011)

Průměrná úspěšnost u standardních projektů



Životní cyklus projektu - hodnocení běžícího projektu

každoroční hodnocení dílčích zpráv

- soulad postupu řešení v daném roce s celkovým plánem
- kvalita výstupů (dle RIV)
- způsob a účelnost hospodaření s finančními prostředky
- upřesnění plánu pro následující rok

doporučení zpravodaje

- pokračovat v dalším roce
- pozastavit do vyjasnění nesrovnalostí
- ukončit řešení



Životní cyklus projektu - posuzování ukončeného projektu

- posouzení věcného dosažení cílů projektu
- posouzení výstupů, zveřejňujících výsledky

- Celkové hodnocení projektu:
 - vynikající
 - splněno
 - splněno s výhradami
 - nesplněno



Specifika informatiky

- Pro informatiku nevhodné, že hodnocení výsledků dle RIV příliš svázáno s WoS (Flusser, 2011), (Wiederman, 2011), (Zlatuška 2011)
 - větší význam publikovat na prestižních konferencích než (se spožděním) v časopisech
 - WoS nepokrývá dostatečnou měrou oblast informatiky
 - bibliografické databáze vhodnější pro informatiku se nezohledňují
 - není souvislost mezi hodnotou impaktu a citačním ohlasem
 - software (častý výsledek) není v hodnotících formulářích



„Ideální“ informatický projekt

- jde o základní výzkum v důležité oblasti informatiky
- má jasně definované cíle i výstupy
- metodika zahrnuje postup výzkumu v jednotlivých letech
- v případě spoluřešitelů je jasný přínos spolupráce
- doba řešení i finanční požadavky odpovídají náročnosti projektu
- výsledky budou publikovány v renomovaných časopisech a na prestižních konferencích

**i když všechny podané návrhy budou ideální,
financována bude pouze zhruba pětina z nich**