

**Teze k diskusi nad přednáškou:
Prof. Ing. Vladimír Mařík, DrSc. –
Role akademických institucí v inovačních procesech**

- *Kvalitativní diferenciací výzkumných organizací* a cílená podpora pro nejvyšší centra špičkového výzkumu a inovací je žádoucí. Máme však mechanismy pro podobný výběr? Současná kritéria hodnocení užívaná *Radou pro výzkum, vývoj a inovace* jsou formální, kvantitativní (viz příspěvek prof. Bělohlávka) a téměř opomíjejí stránku inovační a aplikační. Tato kritéria („kafemlýnek“) jsou přitom ve vysoké míře užívána i pro hodnocení v programu OP VaVpI, který by měl inovace cíleně podporovat. Jak nastavit kritéria, aby nebyly jako špičkové vybrány instituce produkující kvanta výsledků s vysokou bodovou hodnotou, ale s mizivým aplikačním/inovačním potenciálem? (Zde částečně přesahujeme do zítřejšího tématu.)

- „*Start-upy a spin-offy – nedostatek zkušeností a kapitálu*“, chybějící vhodné společenské prostředí. Nelze než souhlasit. Jaké však nejbližší kroky by měly být učiněny a kým pro zlepšování daného stavu?

- *Mnohakolejnost výzkumu v ČR*, viditelná nejvíce na linii VŠ versus AV, je citlivou otázkou. Oba paralelně existující systémy udělují dohromady nepřehlednou houštinu akademických titulů. Oba si žárlivě střeží svou autonomii a uzavřenost.

Nelze se zbavit dojmu, že byzantinská struktura paralelní existence GAČR, GAAV, grantových agentur resortních ministerstev, výzkumných zá-
měrů, center základního výzkumu na VŠ, výzkumných ústavů AV ČR,
národních a regionálních center excelence atd. je z hlediska efektivity vý-
zkumu devastující. Řízení takového systému je téměř nemožné. Je však
vůle k jeho zjednodušení, jehož součástí by bylo i snížení počtu výzkum-
ných center a institucí?