

# **RVVI, kafemlejnek, atd.**

Tomáš Opatrný

PřF UP Olomouc

(od května 2010 v RVVI, od července člen KHV)

Mikulov, 16. října 2010

## Současný stav

- Hodnocení 2008 použito na alokaci cca 1/3 inst. podpory v roce 2010 (2/3 jsou výzkumné záměry), celkem 1,33 mil. bodů, 2,50 mld. Kč, tedy

**bod=1,88 tis. Kč**

- Hodnocení 2009 použito v návrhu rozpočtu 2011 na alokaci cca 2/3 inst. podpory, celkem 2,24 mil. bodů, 5,20 mld. Kč, tedy

**bod=2,32 tis. Kč**

# Současný stav

**Kafemlejnek v zákoně (130/2002, §7 odst. 6):**  
Institucionální podporu poskytne poskytovatel výzkumné organizaci na základě zhodnocení jí dosažených výsledků tak, že její podíl na celkové výši institucionální podpory výzkumných organizací ze státního rozpočtu v daném roce odpovídá jejímu podílu na hodnotě výsledků všech výzkumných organizací dosažených v uplynulých 5 letech podle hodnocení prováděného každoročně Radou pro výzkum, vývoj a inovace. Poskytovatel může výši podpory upravit podle podrobnějšího hodnocení používajícího mezinárodně uznávaných metodik, které společně s výsledky podrobnějšího hodnocení a pravidly úpravy podpory před jejím poskytnutím zveřejní. Poskytovatel dále v institucionální podpoře zohlední i výši nepřímé podpory, která byla výzkumné organizaci poskytnuta v předchozích letech formou úlev od daňových povinností.

# Současný stav

- Nová Metodika schválena vládou 4.10.2010 na roky 2010 a 2011 (RVVI navrhovala platnost jen na rok)
- Vládní prohlášení: „*Vláda zavede systém hodnocení pracovišť výzkumu a vývoje (VaV), který nahradí stávající institucionální financování za výsledky v Rejstříku informací o výsledcích (RIVu) kombinací kvantitativního a kvalitativního hodnocení s výrazným zapojením zahraničních expertů.*“

Vládní prohlášení: *„Zavede též bonifikaci pracovišť, která prokazatelně spolupracují s aplikační sférou v podobě dodatečných institucionálních prostředků.“*

*„V návaznosti na zákon o podpoře výzkumu a vývoje přijme jednotnou metodiku poskytování institucionální podpory výzkumných organizací ze strany jednotlivých poskytovatelů.“*

# Současný stav

Projekt „Mezinárodní audit výzkumu“,

Technopolis, doporučení: **Recommendation 1.** The implementation of the Research Evaluation Guidelines linked to reallocation of up to two thirds of institutional funding appears to represent a significant risk to the health of the R&D&I system. It should not be used in its present form. It is better to do nothing at this point than to use a tool that seems likely to do damage. It should be replaced by a more nuanced and robust system, whose likely effects are better understood. The existing division of institutional resources should therefore continue to apply for an additional year, until such time as a more robust system can be implemented.

# Současný stav

Jmenována nová **Komise pro hodnocení výsledků** výzkumných organizací a ukončených programů:

- Zdeněk Němeček (předseda, MFF UK)
- Pavel Baran (Filoz. Ú, AVČR)
- Miloslav Frýzek (zástupce MŠMT)
- Martina Hábová (3.LF UK)
- Michal Hocek (ÚOCHB AVČR)
- Pavel Hozák (ÚMG AVČR, předseda KŽP)
- Petr Moos (ČVUT, předseda komise NŽP)
- Daniel Münich (CERGE-EI, předseda komise SHV)
- Tomáš Opatrný (PřF UP)
- Josef Psutka (ZČU)
- Lenka Rovná (FSV UK)

# Současný stav

- KHV se dosud sešla 2x (září a říjen)
- Potřeba řešit odstranění hlavních excesů M 2010-11 pro příští hodnocení (paušálně hodnocené výsledky, oborově specifické metodiky zvláště ve společenských a humanitních vědách a v technických vědách)
- Příprava harmonogramu prací na Metodice 2012
- Možnost financování prací na M 2012 z operačních programů EU (IPN)...?



# Současný stav - Metodika 2010-11

- Fixován poměr alokací na výsledky (J, B, C, D):  
(P, Z, F, G, H, N, R, V) = 85% : 15%
- Alokace na jednotlivé oborové skupiny:
- společenské vědy 7,6%
- technické vědy 15,1%
- matem. a informatické vědy 8,2%
- fyzikální vědy 14,6%
- chemické vědy 15,3%
- vědy o Zemi 4,9%

# Současný stav - Metodika 2010-11

Alokace na jednotlivé oborové skupiny (pokrač.):

- biologické vědy 11,6%
- zemědělské vědy 4,8%
- lékařské vědy 10,8%
- humanitní a umělecké obory 7,5%

# Co lze očekávat?

- Prozatím vycházet ze současné podoby zák. 130/2002
- Odlišná bodování v rámci jednotlivých oborů (jiné typické výsledky a jejich váhy - např. F, Ch, Bio max. důraz na  $J_{imp}$ , zcela minoritní knihy, ostatní výsledky eliminovat; zcela jinak např. v ekonomii a jinak v sociologii)
- Verifikovat existenci každého výsledku
- Otázka alokace financí na jednotlivé obory - nyní lze pouze vyjít ze statu quo, pak NPV, srovnání se zahraničním benchmarkem

# Co lze očekávat? Otazníky...

- Definuje nějak vláda svou představu?  
Specifikuje, co si představuje pod jednotlivými body programového prohlášení?
- Oddělit institucionální financování za „aplikované“ výsledky? Jak?
- Vyjít při institucionálním financování i z úspěšnosti v projektech (zahraničních, např. FP7)?
- Okopírovat nějaký zahraniční systém hodnocení? Který? Jak jej použít při alokaci financí?