

## **Teze ke studii R. Bělohávkova „Hodnocení inforatického výzkumu“**

Jiří Rákosník

1. Studie se opírá o pojmy „lepší“ a „kvalita“ ve vztahu k výsledkům výzkumu a v této souvislosti uvádí, že systém hodnocení musí být „přesný“ a jeho výsledky musí „odpovídat skutečnosti“. Je význam těchto pojmů objektivně dán nebo má být určen právě pomocí metodiky hodnocení?
2. Je důležité hledat co nejobektivnější způsoby metrického vyhodnocování bibliografických výstupů, ale to samo k odpovědnému hodnocení výsledků výzkumu nestačí.
3. Při hledání objektivních způsobů hodnocení výsledků výzkumu je třeba se oprostit od vazby na rozdělování peněz. „Kontrola“ dopadů metodiky hodnocení na výši podpory vede ke snaze způsob hodnocení příslušně „opravovat“.
4. Další odborná práce na návrhu objektivní metodiky hodnocení je nezbytná, toto úsilí by se však nemělo omezit na pouhou revizi současného zcela nevhodného přístupu.