

Hodnocení inforatického výzkumu (Radim Bělohlávek) diskusní teze

- Studie jasně a přesvědčivě demonstruje slabé místa Metodiky pro hodnocení výzkumu a vývoje, a to na příkladu hodnocení inforatických výsledků publikovaných v konferenčních sbornících.
- Principy, na které studie poukazuje, jsou obecnější, a dají se použít i pro inforatické publikace jiného typu, stejně jako pro jiné oblasti výzkumu.
- Otázka, kterou studie otevírá je, zda je možné metodiku skvalitnit pouhou modifikací pravidel hodnocení. Studie naznačuje, že v případě konferenčních publikací by tomu tak mohlo být, jestliže konference budou kategorizovány dle své kvality a tato kvalita se odrazí v hodnocení. Určení kvality konference je ovšem možné jedině na základě hodnocení komisí odborníků.
- Jestliže metodika , jako automatický bodový systém hodnocení, je alternativou systému založeného na hodnocení komisí odborníků, nepopírá se tímto její základní princip?