

**Recenze tématické studie  
Hodnocení infromatického výzkumu  
Autor: Radim Bělohlávek**

Martin Štěpnička

Institute for Research and Applications  
University of Ostrava, 30. dubna 22, Ostrava 1  
[martin.stepnicka@osu.cz](mailto:martin.stepnicka@osu.cz)

# Základní přístupy hodnocení

## 1. Odborné komise

- vnímání těžko postižitelných aspektů
- neobjektivita, možná zaujatost, náročnost až nerealizovatelnost (studie prof. Mikuleckého v 16:15)

## 2. Scientometrický přístup

- objektivní aplikací stejných kritérií na všechny
- mechaničnost, nepřenost, negativní vliv na chování vědců

# Kvantitativní realizace scientometrie!

Metodika'09 RVVI aplikuje druhý přístup - srovnávací příklady:

Znamená 58 výsledků jednoho autora 58 krát více, než výsledek jediný?

Lze agregací mnoha neprestižních výsledků docílit vyššího hodnocení, než pomocí výsledků prestižních v nižším počtu?

## Nikoliv

Agregace výsledků je netriviální problém - neměla by být prováděna jednoduchým sčítáním umožňujícím výše uvedené dopady.

# Oborová nerozlišitelnost

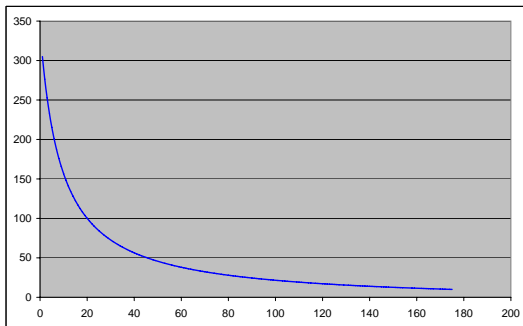
- ignorace prestižních selektivních konferencí
- podřizování se soukromým databázím (WoS, CPCI, Scopus)
- nevhodně zvolené a široké kategorie ve WoS

Závěry mají obecnou platnost:

- International Journal of Forecasting IF=1,685 (Management 36/89, Statistics & Probability 17/93)
- Journal of Symbolic Logic IF=0,439 (Mathematics 159/219)
- Studia Logica ... není v JCR!

# Bodová funkce

Schopnost scientometrie a cíl metodik: oddělení zrna od plev



Medián = 25 bodů tj. **91,5% pokles** z 305  
**... s plevou oddělíme i mnoho zrn**

## Závěry a námět

- plné ztotožnění se závěry studie + námět pro pokračování (návrat k 2 základním principům)
- úloha hodnocení komisemi zůstává (kariévní, akreditační a projektové řízení)
- nová úloha v nastavení úzce oborově specifického scientometrického hodnocení (selektivní konference, prestižní časopisy bez IF, nesrovnávání nesrovnatelného)
- eliminace nedostatků (komise nehodnotí přímo pracoviště, scientometrie nepostrádá oborově individuální přístup a nepodléhá WoS, naopak komisemi nastavená metodika se stává podkladem pro výše uváděné hodnocení jinými komisemi, redukce náročnosti i neobjektivity)